

" carácter extraordinario, en la época inmediatamente anterior
 " o posterior a la conferencia de la IFA que tendría lugar
 " en Montevideo en octubre de 1968.

" V. COMISIÓN HONORARIA CONSTITUIDA PARA EL ESTUDIO DE
 " LA REFORMA IMPOSITIVA

" Con el curso del año, la Asociación estuvo obran-
 " dando de cerca la evolución del derecho tributario Argen-
 " tino. Algunos de sus miembros formaron parte de la
 " Comisión Honoraria de Reforma Impositiva nombrada
 " por la Secretaría de Estado de Hacienda de la Nación,
 " que efectuó el anteproyecto de ley de impuesto al valor agre-
 " gado y está actualmente estudiando las bases de la refor-
 " ma de Impuesto a los Pósitos.

" VI. DECLARACIÓN DE LA ASOCIACIÓN

" Con el mes de diciembre del corriente, año se envió
 " una comunicación a la prensa, acerca de la sanción de
 " la ley 17.498, cuyo texto se transcribe a continuación:

" "La Asociación Argentina de Derecho Fiscal hace
 " pública su preocupación ante la sanción de la ley 17.498,
 " en cuanto modifica las condiciones del reconocimiento de
 " los beneficios de condonación de sanciones dispuestos por
 " la ley 16.932, en todos los casos de verificaciones en curso
 " o de juicios pendientes contra determinaciones de oficio.

" 1º) El artículo de la ley 17.498 deroga el artículo 4º de
 " la ley 16.932, que admitía en tales hipótesis el acci-
 " gimiento a los beneficios de la condonación, una vez
 " firme la determinación de la obligación impositiva.

" Con ello se aseguraba el más amplio derecho de defen-
 " sa y el debido proceso legal en los asuntos pendientes,
 " extendiendo el beneficio de la condonación a aquellos
 " que en definitiva resultarían pasibles de sanciones,
 " como se había conseguido con todos los ya condenados
 " de infracciones a las leyes fiscales.

" 2º) Dicha disposición no causaba perjuicio alguno a la
 " recaudación fiscal, ya que los planes de pago, a los

cuales podrían acogerse las responsabilidades, una vez firme la determinación impositiva, no podrían exceder de los plazos generales acordados por la ley 16.932, y los intereses empezaban a correr desde el 1º de noviembre de 1966, cualquiera fuera la fecha del acogimiento posterior.

3º) Si la modificación introducida por la ley 17.498 no llega a notar derechos adquiridos, equivale, sin embargo, a la supresión de una legítima expectativa. La amnistía concedida por una ley en ciertas condiciones en 1966, queda sometida por otra ley posterior a condiciones más graves, sin que este cambio sea motivado por la conducta de los mismos responsables.

4º) La ley 17.498 suprime la condena a la auto denuncia del gravamen aún no determinado y a su pago inmediato, o con facilidades, creando una excepción al régimen general que excluye el principio del "sober et repetere" en las instancias ante la Dirección General Impositiva y el Tribunal Fiscal de la Nación. En otros términos, retorea el beneficio de la condena de sanciones, respectándolo, a la renuncia a otro derecho que el ordenamiento jurídico concede, en general, a los contribuyentes, o sea, el de defensa sin el requisito del pago previo. Desde luego, esta renuncia no implica el desistimiento del derecho a impugnar el pago que se considere indebido por las vías que la ley concede, o sea, mediante la acción de repetición de los impuestos pagados en virtud de la auto denuncia o mediante la prosecución de los juicios ante el Tribunal Fiscal o la Justicia, a los efectos devolutivos.

Se pretende interpretar el significado

de la auto-denuncia de la ley 17.498, como renuncia al derecho de repetir o proseguir las juicias contra las determinaciones de oficio, la compulsión llegaría a extremos inadmisibles. Por así, la quebra disposición no tiene otra aplicación que el intento de limitar el beneficio de la condonación ya concedido y obtener a cambio de venta, sea de una negociación inmediata.

5º)

"La escasa dotación de inspectores" y la "imposibilidad de concluir en un lapso razonable las verificaciones en curso" son inconvenientes de la administración tributaria, cuyo remedio apropiado no puede ser la cancelación de los derechos que el ordenamiento jurídico concede a los contribuyentes en general. No cabe la objeción de que se ejerce esta compulsión entre infractores, pasibles de sanciones, ya que nadie es infractor mientras una resolución firme de la justicia no lo declare tal y la compulsión se ejerce también sobre muchos cumplidores de las obligaciones fiscales a quienes el riesgo de sucumbir en sus litigios con el Fisco inducirá a someterse a un pago indebido para evitar otras penas. La escasez de personal de la Dirección General Impositiva no justifica la medida tomada en los casos de recursos o demandas pendientes, ya que en estos casos el procedimiento está en manos de órganos jurisdiccionales con términos procesales bien definidos."

VII. INCORPORACIÓN DE NUEVOS MIEMBROS ACTIVOS & ADHE- RENTES

Ha sido omeñado mi onluc activo el Dr. Manuel Rapaport. Asimismo, han sido promovidos a la categoría de miembros activos los siguientes profesionales: Efraim J. Galviera, Vera Elvira Vera Pachara, Leoncio Escalante